

**UCHWAŁA NR XXVIII/194/2026
RADY MIEJSKIEJ W ROZPRZY**

z dnia 28 maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg z dnia 13 maja 2026 r. oraz z dnia 18 maja 2026r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026r. poz. 662) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025r. poz. 1691) Rada Miejska w Rozprzy uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Skargę z dnia 13 maja 2026r. oraz z dnia 18 maja 2026r. na sposób działania Referatu Podatków Lokalnych Urzędu Miasta i Gminy w Rozprzy dotyczące sposobu prowadzenia spraw, w szczególności odmowy udzielenia informacji dotyczących nieruchomości rolnej położonej na terenie gminy Rozprza, uznaje się za bezzasadne.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia skarg stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rozprzy do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skarg poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Rozprzy**

Robert Kabziński

Załącznik do uchwały nr XXVIII/194/2026
Rady Miejskiej w Rozprzy
z dnia 28 maja 2026 r.

**Uzasadnienie
Pouczenie**

W dniu 19 maja 2026 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rozprzy została przekazana skarga z dnia 13 maja 2026r., skierowana do Burmistrza Rozprzy, dotycząca sposobu prowadzenia spraw w zakresie odmowy udostępnienia informacji dotyczących nieruchomości położonej w miejscowości Straszów. Tego samego dnia wpłynęła skarga z dnia 18 maja 2026r. tej samej treści bezpośrednio do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rozprzy.

Skarżący wskazał, iż zwrócił się do Urzędu Miasta i Gminy w Rozprzy, jako potencjalny spadkobierca nieruchomości, o udostępnienie informacji dotyczących osób regulujących podatek rolny od działki położonej w miejscowości Straszów oraz podstaw dokonywania wpłat podatku. W ocenie Skarżącego odmowa udzielenia żądanych informacji była niezasadna, gdyż pozostają one związane z toczącym się postępowaniem spadkowym.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Rozprzy przekazał skargę z dnia 13 maja 2026r. oraz z dnia 18 maja 2026r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rozprzy do łącznego zaopiniowania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rozprzy, po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy, wyjaśnieniami oraz obowiązującymi przepisami prawa, zważyła co następuje.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, dalej k.p.a., przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy lub ich pracowników, naruszenie praworządności albo interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zgodnie natomiast z art. 229 pkt 3 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności burmistrza oraz gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W toku analizy sprawy ustalono, iż żądane przez Skarżącego informacje dotyczyły danych objętych tajemnicą skarbową oraz danych odnoszących się do osób trzecich. Zgodnie z art. 293 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa indywidualne dane zawarte w deklaracjach podatkowych, aktach podatkowych oraz innych dokumentach składanych organom podatkowym objęte są tajemnicą skarbową. Ochrona tajemnicy skarbowej ma charakter ustawowy i bezwzględny, a organ podatkowy może udostępniać informacje wyłącznie w przypadkach przewidzianych przepisami prawa.

Jednocześnie zgodnie z art. 298 Ordynacji podatkowej udostępnienie informacji objętych tajemnicą skarbową może nastąpić wyłącznie podmiotom wskazanym w ustawie oraz w zakresie w niej określonym. Sam fakt powoływania się na potencjalny interes faktyczny lub przyszłe roszczenia spadkowe nie stanowi wystarczającej podstawy do udostępnienia danych podatkowych osób trzecich.

Dodatkowo wskazać należy, iż zgodnie z art. 169 § 1 Ordynacji podatkowej, jeżeli podanie nie spełnia wymogów określonych przepisami prawa, organ podatkowy wzywa wnoszącego do usunięcia braków formalnych w wyznaczonym terminie. W realiach niniejszej sprawy organ był uprawniony do żądania przedstawienia dokumentów potwierdzających interes prawny Skarżącego, w szczególności dokumentów potwierdzających następstwo prawne po zmarłej właścicielce nieruchomości.

Należy podkreślić, iż zgodnie z art. 1025 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny prawomocne postanowienie sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo zarejestrowany akt poświadczenia dziedziczenia stanowią wyłączny dowód potwierdzający status spadkobiercy wobec organów administracji publicznej. Do czasu przedstawienia dokumentów potwierdzających następstwo prawne organ nie posiada podstaw prawnych do uznania osoby za uprawnioną do uzyskania informacji objętych tajemnicą skarbową.

Brak przedstawienia dokumentów pozwalających na jednoznaczne ustalenie statusu strony postępowania lub wykazanie uprawnienia do uzyskania informacji objętych tajemnicą skarbową uniemożliwiało udostępnienie żądanych danych. Działanie organu pozostawało zatem zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i mieściło się w granicach kompetencji organu podatkowego.

Podkreślenia wymaga również, iż zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych postępowanie skargowe prowadzone w trybie działu VIII k.p.a. nie służy zastępowaniu innych postępowań przewidzianych przepisami prawa ani dokonywaniu ponownej merytorycznej oceny czynności podejmowanych przez organy administracji publicznej w indywidualnych sprawach administracyjnych.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 20 lutego 2019 r., sygn. IV SA/Po 45/19, wskazał, iż postępowanie skargowe ma charakter uproszczony i nie stanowi środka służącego kontroli instancyjnej działań organu administracji. Również Naczelny Sąd Administracyjny w orzecznictwie podkreśla, iż organy rozpatrujące skargi w trybie działu VIII k.p.a. badają wyłącznie prawidłowość działania organu pod względem legalności i rzetelności proceduralnej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie stwierdziła, aby w toku prowadzenia sprawy doszło do naruszenia obowiązujących procedur administracyjnych lub podatkowych. Organ działał w granicach i na podstawie obowiązujących przepisów prawa, realizując obowiązek ochrony danych objętych tajemnicą skarbową.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po przeprowadzeniu analizy dokumentacji sprawy, na swoim posiedzeniu wyraziła opinię, iż skargi należy uznać za bezzasadne i przekazała ją Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Rozprzy.

W konsekwencji, po uwzględnieniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Rozprzy uznała skargi za bezzasadne.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności –

organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.