

**UCHWAŁA NR XXVIII/193/2026
RADY MIEJSKIEJ W ROZPRZY**

z dnia 28 maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 9 kwietnia 2026 r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026r. poz. 662), art. 229 pkt 3, art. 232 § 2, art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025r. poz. 1691) Rada Miejska w Rozprzy uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Skargę z dnia 9 kwietnia 2026 r. na sposób działania Referatu Podatków Lokalnych Urzędu Miasta i Gminy w Rozprzy, ze szczególnym uwzględnieniem działań Kierownika Referatu Podatków Lokalnych, uzupełnioną pismem z dnia 16 kwietnia 2026r.:

- 1) w części dotyczącej czynności wykonywanych w imieniu organu wykonawczego uznaje się za bezzasadną;
- 2) w części dotyczącej personalnych zarzutów wobec Kierownika Referatu Podatków Lokalnych przekazuje się Burmistrzowi Rozprzy celem rozpatrzenia jako bezpośredniemu przełożonemu, z obowiązkiem zawiadomienia organu uchwałodawczego o sposobie jej załatwienia.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rozprzy do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Rozprzy
Robert Kabziński**

Załącznik do uchwały nr XXVIII/193/2026
Rady Miejskiej w Rozprzy
z dnia 28 maja 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 9 kwietnia 2026 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rozprzy wpłynęła skarga na sposób działania Referatu Podatków Lokalnych Urzędu Miasta i Gminy w Rozprzy, ze szczególnym uwzględnieniem działań Kierownika Referatu Podatków Lokalnych. Następnie w dniu 16 kwietnia 2026r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rozprzy wpłynęło pismo uzupełniające do skargi z dnia 9 kwietnia 2026r. z wnioskiem o łączne rozpoznanie.

W treści skargi Skarżący podniósł zarzuty dotyczące sposobu prowadzenia spraw podatkowych odnoszących się do podatku od nieruchomości, wskazując w szczególności na:

- a) zawyżanie wymiaru podatku,
- b) brak rzetelnej weryfikacji rzeczywistego sposobu wykorzystania nieruchomości,
- c) nieuwzględnianie składanych deklaracji i wyjaśnień,
- d) brak bezstronności przy prowadzeniu postępowań podatkowych,
- e) niewłaściwy sposób zachowania Kierownika Referatu podczas czynności urzędowych,
- f) brak skutecznego nadzoru nad działalnością Referatu Podatków Lokalnych.

Skarżący wniósł ponadto o przeprowadzenie kontroli działań Referatu Podatków Lokalnych, analizę akt spraw podatkowych oraz ocenę działań Kierownika Referatu Podatków Lokalnych pod kątem bezstronności, rzetelności i zgodności z zasadami etyki urzędniczej.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Rozprzy przekazał skargę wraz z jej uzupełnieniem do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rozprzy celem wydania opinii.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rozprzy, po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy oraz dotychczasowym przebiegiem postępowań administracyjnych i sądownoadministracyjnych, zważyła co następuje.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, dalej k.p.a., przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy lub ich pracowników, naruszenie praworządności albo interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Jednocześnie postępowanie prowadzone w trybie działu VIII k.p.a. nie służy ponownemu merytorycznemu badaniu prawidłowości decyzji administracyjnych wydanych w indywidualnych sprawach podatkowych. Tryb skargowy nie stanowi alternatywnego środka odwoławczego wobec ostatecznych decyzji organów podatkowych ani prawomocnych orzeczeń sądów administracyjnych.

Rada Miejska, działając w trybie działu VIII k.p.a., nie jest organem właściwym do dokonywania kontroli instancyjnej decyzji podatkowych ani ponownego prowadzenia postępowania podatkowego.

W orzecznictwie sądów administracyjnych utrwalony jest pogląd, iż postępowanie skargowe ma charakter uproszczony i odrębny od postępowań jurysdykcyjnych. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 20 lutego 2019 r., sygn. IV SA/Po 45/19, wskazał, że postępowanie skargowe „ma cechy samodzielnego jednoinstancyjnego postępowania administracyjnego uproszczonego i kończy się czynnością materialno-techniczną określoną w art. 238 § 1 k.p.a.”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że kwestie związane z wymiarem podatku od nieruchomości wobec Skarżącego były przedmiotem wieloletnich postępowań podatkowych prowadzonych przez właściwy organ podatkowy, a następnie kontroli instancyjnej sprawowanej przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Piotrkowie Trybunalskim oraz kontroli sądowoadministracyjnej wykonywanej przez Wojewódzki Sąd Administracyjny.

Z dokumentacji sprawy wynika, iż odwołania Skarżącego od decyzji wymiarowych były rozpoznawane przez właściwe organy odwoławcze, zaś wydane decyzje pozostawały w mocy. Oznacza to, że prawidłowość działania organu podatkowego była już przedmiotem wielostopniowej kontroli legalności prowadzonej przez organy i sądy właściwe rzeczowo do rozpoznawania sporów podatkowych.

W toku analizy dokumentacji oraz wyjaśnień przedstawionych Komisji nie ujawniono okoliczności potwierdzających zarzuty dotyczące działania organu podatkowego poza granicami obowiązującego prawa lub z naruszeniem obowiązujących procedur podatkowych.

Sam fakt kwestionowania przez podatnika prawidłowości wymiaru podatku nie może automatycznie prowadzić do uznania, iż organ działał nierzetelnie lub bezprawnie, zwłaszcza w sytuacji, gdy rozstrzygnięcia organu były kontrolowane przez organy wyższego stopnia oraz sądy administracyjne.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących braku bezstronności oraz niewłaściwego zachowania Kierownika Referatu Podatków Lokalnych należy wskazać, iż zgodnie z utrwalonym orzecznictwem ocena działań funkcjonariusza publicznego nie może opierać się wyłącznie na subiektywnych odczuciach strony, lecz musi wynikać z obiektywnych faktów i zgromadzonego materiału dowodowego. Stanowisko takie wyraził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 maja 2017 r., sygn. I OSK 2719/15.

W toku analizy materiałów przedstawionych Komisji nie ujawniono okoliczności potwierdzających zarzuty dotyczące celowego działania na szkodę Skarżącego lub działania motywowanego względami pozamerytorycznymi.

Jednocześnie należy wskazać, iż zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. rada gminy pozostaje organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących działalności burmistrza i jednostek organizacyjnych wykonujących zadania w jego imieniu. W orzecznictwie przyjmuje się, iż skarga na pracownika urzędu w zakresie wykonywania przez niego czynności służbowych stanowi w istocie skargę na organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego. Pogląd ten został wyrażony m.in. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 5 sierpnia 2008 r., sygn. IV SA/GI 77/08.

W części dotyczącej indywidualnych zarzutów odnoszących się do zachowania pracownika, standardów komunikacji oraz sposobu wykonywania obowiązków służbowych właściwym organem

do ich oceny pozostaje bezpośredni przełożony pracownika. Zgodnie bowiem z art. 232 § 2 k.p.a. skarga może zostać przekazana do załatwienia przełożonemu służbowemu pracownika.

Komisja nie znalazła podstaw do uznania, iż w sprawie doszło do systemowego naruszenia prawa, działania poza granicami kompetencji organu podatkowego lub nierównego traktowania podatników.

Podkreślenia wymaga również, iż zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a., w przypadku gdy skarga została uznana za bezzasadną, a jej bezzasadność została wykazana, ponowienie skargi bez wskazania nowych okoliczności może skutkować podtrzymaniem wcześniejszego stanowiska organu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po analizie dokumentów, na swoim posiedzeniu w dniu 19 maja 2026r. wyraziła opinię w przedmiotowej sprawie, którą przekazała Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Rozprzy.

W konsekwencji, po uwzględnieniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Rozprzy uznała:

1. skargę za bezzasadną w części dotyczącej czynności wykonywanych w imieniu organu wykonawczego w sprawach podatkowych;

2. za zasadne przekazanie Burmistrzowi Rozprzy skargi w części dotyczącej personalnych zarzutów wobec Kierownika Referatu Podatków Lokalnych celem rozpatrzenia jako bezpośredniemu przełożonemu pracownika.

Powyższe stanowisko pozostaje zgodne zarówno z obowiązującymi przepisami prawa, jak i utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych dotyczącym granic postępowania skargowego prowadzonego w trybie działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.