

Projekt

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ROZPRZY

z dnia 2026 r.

w sprawie uznania się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 i art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w związku z art. 77 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1 z późn. zm.) w związku z art. 34 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1781) oraz art. 21 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902, z 2025 poz. 1844) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miejska w Rozprzy uznaje się za niewłaściwą do rozpoznania skargi z dnia 18 grudnia 2025 r. na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Rozprzy w przedmiocie domniemanego naruszenia związanego z przetwarzaniem danych osobowych z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do powiadomienia Skarżącego, iż organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej domniemanego naruszenia przetwarzania danych osobowych jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

§ 2. 1. Rada Miejska w Rozprzy uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi z dnia 18 grudnia 2025 r. na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Rozprzy w przedmiocie odmowy udostępnienia Skarżącemu wnioskowanej informacji publicznej.

2. Wskazuje się, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi z dnia 18 grudnia 2025 r. w przedmiocie odmowy udostępnienia wnioskowanej informacji publicznej jest sąd administracyjny.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rozprzy do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 18.12.2026 r. wpłynęła skarga na Ośrodek Pomocy Społecznej w Rozprzy, Zespół Interdyscyplinarny i grupę diagnostyczno-pomocową. Następnie skarga w zakresie dotyczącym działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Rozprzy zgodnie z art. 231 k.p.a. w zw. z art. 18b § 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 poz. 1153) została przekazana do rozpoznania zgodnie z właściwością Radzie Miejskiej w Rozprzy.

Skarga została przekazana do Komisji Rady Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rozprzy w zakresie sformułowanych w tej skardze zarzutów dotyczących działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Rozprzy.

Skarżący w szczególności zarzucił, że Ośrodek Pomocy Społecznej odmówił mu udzielenia informacji o szczegółach związanych z prowadzoną procedurą „Niebieskie Karty” poprzez wskazanie osób uczestniczących w posiedzeniu grupy diagnostyczno-pomocowej w dniu 14 sierpnia 2024 r.; podstawy prawnej przetwarzania danych osobowych Skarżącego; o ewentualnych osobach nieuprawnionych, które miały dostęp do danych Skarżącego oraz dokumentów potwierdzających skład grupy. Ponadto, Skarżący zarzucił brak wydania przez OPS decyzji administracyjnej o odmowie udostępniania informacji publicznej w żądanym przez Skarżącego zakresie.

W dniu 30 stycznia 2026 r. Rada Miejska w Rozprzy podjęła uchwałę nr XXIV/162/2026 w sprawie uznania za bezzasadną skargę wniesioną przez Skarżącego.

Rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 25 lutego 2026 r. nr PNIK-I.4131.96.2026 Wojewoda łódzki stwierdził nieważność uchwały nr XXIV/162/2026 Rady Miejskiej w Rozprzy. W uzasadnieniu rozstrzygnięcia Wojewoda wskazał, że zdaniem organu nadzoru zarówno w przypadku zarzutu dotyczącego informacji publicznej, jaki i zarzutu związanego z domniemanym naruszeniem przepisów RODO - jeżeli rozpoznanie skargi dotyczy konkretnej sprawy to zasadniczym organem właściwym do rozpatrzenia takiej sprawy jest odpowiednio sąd administracyjny oraz Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) podmiotem właściwym do rozpoznania skargi na kierownika jednostki organizacyjnej gminy jest rada gminy, chyba że przepisy szczególne określają inne organy właściwe do rozpatrywania skarg.

Zgodnie z art. 231 § 1 k.p.a. jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym Skarżącego, **albo wskazać mu właściwy organ.**

Niedochowanie wskazanego terminu nie wywołuje negatywnych skutków procesowych. W szczególności nie skutkuje bezskutecznością dokonanej czynności procesowej (wyrok WSA z dnia 18 grudnia 2017 r., III SA/Kr 1147/17, LEX nr 2417191; wyrok WSA z dnia 27 października 2017 r., III SA/Kr 826/17, LEX nr 2381270.).

Zgodnie z art. 77 RODO w zw. z art. 34 ust. 2 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) bez uszczerbku dla innych administracyjnych lub środków ochrony prawnej przed sądem każda osoba, której dane dotyczą ma prawo wnieść skargę do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Stosownie do art. 21 ustawy z dnia 23 marca 2022 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902) do skarg rozpatrywanych w postępowaniach o udostępnienie informacji publicznej stosuje się przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329).

Mając na uwadze powyższe, koniecznym stało się podjęcie niniejszej uchwały i Rada Miejska uznała, że jest niewłaściwa w sprawie, a o tym, iż organem właściwym do rozpatrzenia skargi w zakresie udostępnienia Skarżącemu wnioskowanej informacji publicznej jest sąd administracyjny, zaś w zakresie dotyczącym ochrony danych osobowych jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych należy powiadomić Skarżącego.